

Koninklijke Nederlandse Cricket Bond
Tuchtcommissie



Zaaknummer: TC2020-05

1. Gegevens van de aangifte

Wedstrijd	: Hermes DVS 1 - Punjab 1
Datum	: Vrijdag 21 augustus 2020
Klasse	: T20 competitie
Aangever	: Bestuur KNCB
Datum ontvangen Tuchtcommissie	: 31 augustus 2020
Overtreder	: ██████████
Inhoud van de beschuldiging	: Overtreding van Law 42.5
Zitting	: Op 28 september 2020 om 19:00 uur in het Bondsbureau van de KNCB aan de Kelvinbaan 48 te Nieuwegein

De commissie heeft de volgende stukken ontvangen en daarvan kennis genomen:

1. TC2020-05 aangifte ██████████
2. TC2020-02-03-04-05 Umpire rapport pag. 1
3. TC2020-02-03-04-05 Umpire rapport pag. 2
4. TC2020-02-03-04-05 Verklaring ██████████

2. Vervolging:

Op grond van de aangifte heeft de Tuchtcommissie besloten de vereniging Hermes DVS (gedaagde) te vervolgen. In het vervolg zal zij worden aangeduid als gedaagde.

3. Kamer:

De voorzitter van de Tuchtcommissie heeft de behandeling van de zaak opgedragen aan een kamer bestaande uit: mr. E.C. Lambers, voorzitter, R. Buijze en Jhr mr. Chr. Van Nispen tot Sevenaer, leden, bijgestaan door de heer A. Sohrabkhan als ambtelijke secretaris.

4. Kennisgeving:

Door middel van een e-mail aan de secretaris van Hermes DVS, is gedaagde op de hoogte gesteld van de dagvaarding, de aangifte en de datum van de zitting.
Ook is gedaagde de gelegenheid geboden tot het indienen van een verweerschrift.

5. Verweerschrift:

Van de zijde van de gedaagde is op 26 september 2020 een verweerschrift ontvangen.

6. Zitting:

Uit proces-economische overwegingen is de behandeling in deze zaak in één zitting gecombineerd met de behandeling in zaak TC2020-04, met als gedaagde de vereniging Hermes DVS.

Van de Tuchtcommissie, waren aanwezig de leden van de kamer en de ambtelijke secretaris voornoemd. Van de zijde van Hermes DVS waren aanwezig de heer ██████████ gedaagde, en de heer ██████████, cricketvoorzitter van Hermes DVS.

Als getuigen zijn gehoord de beide umpires de heer [REDACTED] en (telefonisch) de heer [REDACTED]
De KNCB werd vertegenwoordigd door de heer [REDACTED]



7. Overwegingen uit uitspraak (Art 12)

7.1 Beschuldiging:

Tuchtrechtelijk verwijt:

als captain niet of niet direct ingaan op het verzoek van de umpire een speler op grond van Law 42.5 uit het spel te verwijderen

Kwalificatie tuchtrechtelijk verwijt:

Overtreding Law 42.5

7.2 Vaststellen feiten

Op basis van de ingediende processtukken en hetgeen ter zitting door de diverse aanwezigen is verklaard, kan het volgende worden vastgesteld:

In de twaalfde over van de wedstrijd vond er een incident plaats tussen twee spelers, de wicketkeeper van Punjab, [REDACTED] en een batsman van Hermes DVS, [REDACTED]. Tussen die spelers was al enige tijd een verbale strijd gaande die zij zelf later hebben gekwalificeerd als "sleding". Kennelijk is die geëscaleerd tot een uitwisseling van hatelijkheden en is de emotie zo hoog opgelopen dat het in die twaalfde over geleid heeft tot fysieke handtastelijkheden althans pogingen daartoe. Na ingrijpen van umpires en beide aanvoerders hebben beide spelers het veld verlaten. De umpires hebben aan beide spelers een "level 4" (Law 42.5.1) gegeven, en dit aan de aanvoerders medegedeeld en deze opgedragen de betreffende speler van het veld te sturen en niet meer te laten deelnemen aan de rest van de wedstrijd. De beide aanvoerders hebben die beslissing aanvaard. De aanvoerder van Punjab heeft dat terstond en zonder reserve kenbaar gemaakt. [REDACTED], de aanvoerder van Hermes DVS heeft na die mededeling van de umpires aangegeven dat hij de rol van de Hermes batsman niet als level 4 overtreding zag. Nadat de umpires daarop bij hun beslissing bleven heeft ook hij die beslissing, zij het onder protest, aanvaard en aan de instructie gevolg gegeven.

7.3 Beoordeling van de beschuldiging:

Law 42 (Players conduct) van de Laws of Cricket is krachtens de verwijzing in artikel 42 lid 1 van het KNCB Spelreglement Twenty20 Topklasse in deze zaak van toepassing. In het geval dat de umpires een "Level 4" overtreding vaststellen wordt daarin het volgende voorgeschreven:

"42.5.2.3 The umpires shall direct the captain to remove the offending player immediately from the field of play for the remainder of the match.."

"42.6.1 If the captain refuses to carry out an instruction under 42.4.3 or 42.5.2.3 the umpires shall invoke Law 16.3 (Umpires awarding a match)"

Gedaagde heeft, nadat hem was meegedeeld dat de beslissing van de umpires vaststond, meteen kenbaar gemaakt dat hij die beslissing onder protest accepteerde en zou opvolgen. Aangezien beide overtreders op dat moment het speelveld al hadden verlaten, en de instructie dus de facto reeds was uitgevoerd, treft het verwijt dat hij niet of niet direct op het verzoek van de umpires is ingegaan geen doel.

De Tuchtcommissie acht het aan gedaagde ten laste gelegde niet bewezen.

8. Uitspraak:

Gedaagde wordt vrijgesproken van het hem ten laste gelegde.

Kosten:

De Tuchtcommissie stelt de kosten van de behandeling vast op nihil.



9. Beroep (Art.15):

Tegen deze beslissing kan beroep aangetekend worden bij de voorzitter van de Commissie van Beroep. Het beroep dient op straffe van niet-ontvankelijkheid ingesteld te worden door het indienen van een gemotiveerd beroepschrift bij de secretaris van de Commissie van Beroep (p/a KNCB, Postbus 2653, 3430 GB Nieuwegein). De Tuchtcommissie wijst voor de volledigheid op artikel 15 lid 6 van het Tuchtreglement van de KNCB waar het gaat om verschuldigd griffierecht.

10. Uitspraak verzonden op (artikel 12 lid 5): 9 oktober 2020

Aldus beslist op 28 september 2020 door mr. E.C. Lambers, R. Buijze en Jhr mr. Chr. Van Nispen tot Sevenaer.

Datum: 9 oktober 2020

Namens de tuchtcommissie KNCB

A. Sohrabkhan, plv secretaris
E-mail: secretariaattc@gmail.com

Afschrift aan: de secretaris van Hermes DVS en het bestuur van de KNCB.